IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 4)
z dnia 10 marca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 4)

10 marca 2020 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji,

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Beata Maciak, Robert Suszko** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów, członków Komisji. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę uwag, a zatem uznaję, że porządek został przyjęty bez zmian.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie słyszę sprzeciwu. Zatem uważam, że wniosek został przyjęty. Możemy przystąpić do konkretnej pracy.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Kopie wniosków, odnośnie do których Komisja będzie podejmować decyzje, otrzymaliście państwo w zawiadomieniach o posiedzeniu. Przypominam, że zgodnie z art. 3 ust. 3 regulaminu Komisji, Komisja decyduje na posiedzeniu, czy podejmuje inicjatywę rozpatrzenia sprawy, której wniosek dotyczy.

Szanowni państwo, mamy taką oto sprawę, nie wiem – codzienną czy niecodzienną, że są dwa wnioski dotyczące tego samego zdarzenia.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Tak bywa.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ponieważ tak bywa, sądzę, że będziemy mogli podjąć decyzję łącznie.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Też tak myślę.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak chyba nakazuje zdrowy rozsądek. Są to zatem wnioski… Pierwszy, oznaczony numerem EPS-04-7/20, to wniosek Koalicyjnego Klubu Parlamentarnego Lewicy z dnia 14 lutego br. w sprawie zachowania poseł Joanny Lichockiej na sali plenarnej w dniu 13 lutego br. Drugi wniosek, oznaczony numerem EPS-04-8/20, został złożony przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni w dniu 14 lutego br. i dotyczy tej samej sprawy.

Jakie jest państwa stanowisko w tej kwestii? Proszę bardzo.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Uważam, że Komisja bezwzględnie powinna zająć się tą sprawą. Zachowanie pani Lichockiej trudno w ogóle określić, dlatego że było absolutnie niedopuszczalne. Obraziła

bardzo wiele osób. Triumf na jej twarzy w momencie, kiedy wynik głosowania był taki, a nie inny, jednoznacznie świadczy o tym, że pani Lichocka obraziła osoby.

Niestety, nie byłam uczestnikiem tamtego posiedzenia, więc nie mogę mówić jaka była atmosfera na sali plenarnej, natomiast oglądałam to w telewizji i po prostu nie mogłam uwierzyć, że takie zachowanie pani Lichockiej miało miejsce. Uważam, że Komisja absolutnie powinna zająć się tą sprawą.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy jest może wniosek przeciwny? Nie ma wniosku przeciwnego.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Popieram ten wniosek.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Też jestem za procedowaniem nad tym wnioskiem.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Zachowanie pani poseł było niegodne.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Musimy rzecz formalnie przegłosować. Kto z państwa jest za rozpatrzeniem przez Komisję tych dwóch wniosków? 4 głosy za. Komisja jednogłośnie podjęła decyzję, że rozpatrzy te wnioski.

W tej sprawie chciałbym się wypowiedzieć uzupełniająco. Jak słusznie zauważyła pani przewodnicząca, także sądzę, że atmosfera sali ma jakieś znaczenie i myślę, że osoba, która jest obwiniana, powinna mieć prawo do obrony. W związku z tym proponuję, żebyśmy wystąpili o krótki filmik do Sekretariatu Posiedzeń Sejmu. Oczywiście każdy może sobie tę sytuację znaleźć w internecie bez problemu, ale myślę, że…

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Byłem naocznym świadkiem i nie potrzebuję filmu.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ale ja siedzę tak daleko, że nie widziałem pełnego kontekstu sprawy, a myślę, że… Nie wiem czy pani poseł Lichocka będzie obecna na posiedzeniu Komisji i czy zechce się bronić, ale myślę, że warto mieć taki krótki zapis, żebyśmy mogli sobie zerknąć i zobaczyć jak to naprawdę wyglądało. Oczywiście, jak powiedziałem, nagranie telewizyjne każdy może obejrzeć w internecie, ale jeśli dałoby się…

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Panie przewodniczący, zwracam uwagę, że jeśli zwrócimy się do Mediateki, to przekaże nam dokładnie to co było zapisane… Audiozapis z przekazów telewizyjnych. Możemy się ewentualnie zwrócić do Straży Marszałkowskiej o zapis z sali plenarnej, o ile był w tamtym momencie dokonywany.

Poseł Monika Falej (Lewica):

To jest na stronach sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zgadza się. Chodziło mi tylko o ułatwienie. Każdy z nas może oczywiście sam sięgnąć do archiwum, ale to chyba ułatwiłoby nam pracę.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Dobrze.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Rozumiem, że mamy decyzję w tych sprawach. Sprawą chcielibyśmy zająć się na następnym posiedzeniu. Myślę, że nie ma co z tym dłużej czekać. Trzeba zawiadomić panią poseł Lichocką i panie posłanki, które będą reprezentować wnioskodawców.

Przechodzimy do rozpatrzenia następnej sprawy – wniosek oznaczony numerem EPS-04-10/20. Tym razem jest to wniosek osoby prywatnej w sprawie dotyczącej posła Krzysztofa Śmiszka. Przypomnę, że chodzi o spór na Facebooku między…

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Nie tyle o spór, co chyba o kwestię technicznej blokady.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

To miałem na myśli. Czy są jakieś wnioski lub uwagi z państwa strony do tej sprawy? Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Uważam, że ta sprawa nie powinna zajmować Komisji, ponieważ to nie do końca są słowa pana Krzysztofa Śmiszka. Stwierdzenie, że homofobów trzeba wsadzać do więzień, to słowa pana Ziobry, które padły w Genewie, gdzie akurat była o tym mowa na posiedzeniu dotyczącym praw człowieka i tak naprawdę miała być zmiana prawa karnego dotycząca mowy nienawiści, jak również języka dotyczącego homofobii. Jest to więc powtórzenie tego, co pan Ziobro wcześniej deklarował i oficjalnie mówił. Wydaje mi się, że nie jest to żadna obraźliwa rzecz, tylko po prostu to, co powinno się zadziać. Politycy tutaj są akurat zgodni. Za mowę nienawiści, za homofobię… Taka powinna być procedura, ale na razie Ministerstwo Sprawiedliwości tym się nie zajęło. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę, żebyśmy się tą sprawą w ogóle nie zajmowali, dlatego że to czy ktoś będzie wymieniał uwagi z drugą osobą na Facebooku albo nie będzie, to zależy przede wszystkim od samych rozmówców. Nie widzę tutaj żadnej przesłanki, żebyśmy się tą sprawą zajęli.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Jestem podobnego zdania, aczkolwiek jeśli dobrze zrozumiałem, a chyba tak, bo tym razem miałem materiały wcześniej i wczytałem się dość głęboko w ich treść, to nie tyle chodziło o samo sformułowanie – czy było obraźliwe, czy nie było – ale głównie o techniczny tzw. ban, czyli zablokowanie. Wnoszę, ponieważ konto było finansowane z pieniędzy publicznych – prawdopodobnie – dlatego obywatel ma prawo pisać zawsze i wszędzie. Nie uważam, aby Komisja Etyki miała się tym zajmować.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zgadzam się, że nie chodziło tutaj o słowa. Autor wniosku nie obraża się o sformułowania tylko o tzw. zbanowanie na Facebooku, który jest prywatnym, a nie publicznym.

Jaka jest zatem decyzja? Kto jest za tym, aby zająć się tą sprawą? (0) Kto jest przeciw? (4) Kto wstrzymał się od głosu?(0) Dziękuję. Komisja podjęła jednogłośnie decyzję o niezajmowaniu się tym wnioskiem.

Następna sprawa – wniosek oznaczony numerem EPS-04-11/20. Autorem wniosku jest poseł Maciej Lasek. Pismo w tej sprawie nosi datę 17 lutego br. Rzecz dotyczy wypowiedzi posła Grzegorza Brauna w dniu 13 lutego podczas 7. posiedzenia Komisji Obrony Narodowej. Przypomnę, że pan poseł Lasek poczuł się urażony sformułowaniem „kłamca smoleński", które zostało użyte pod jego adresem przez posła Brauna.

Jakie jest państwa stanowisko? Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Uważam, że powinniśmy się tym zająć, dlatego że pan poseł Braun kilkakrotnie nazwał pana posła Laska kłamcą smoleńskim i chciałabym usłyszeć, dlaczego tak uważa i dlaczego używa takiego sformułowania pod adresem pana Macieja Laska.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy ktoś z państwa chce się jeszcze wypowiedzieć? Proszę bardzo.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Także uważam, że powinniśmy zająć się sprawą, ponieważ warto byłoby wiedzieć, jakie są konkretne zarzuty. Moim zdaniem to jest kwestia pomówienia, a za pomówienie politycy, zdaje się, powinni się tłumaczyć. Dziękuję.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Podzielam ten pogląd. Myślę, że wyjaśnienie czy też uzasadnienie wniosku mówi o tym, że raport jest jedynym, który jest oficjalny, nikt nie podważył jego zapisów. Przynajmniej na razie, mimo że minęło już 10 lat. W związku z powyższym, sformułowania jakich użył poseł Braun, brzmią obraźliwie. W mojej ocenie pan poseł Maciej Lasek miał prawo poczuć się tak, jak się poczuł i miał prawo złożyć wniosek do Komisji Etyki. Uważam, że powinniśmy się tym zająć.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Nie ukrywam, że ja z kolei mam co do tego spore wątpliwości. Po pierwsze dlatego, że uważam, iż obowiązuje generalna zasada, a mianowicie: politycy powinni mieć grubą skórę. Na co dzień…

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Jeśli o to chodzi – zgoda.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Na co dzień pada tyle mocnych określeń… Te akurat dotyczą pana posła. Dziś pan Lasek nie jest już ani osobą prywatną, ani apolityczną. To po pierwsze. Po drugie, trochę obawiam się dyskusji na ten temat na forum Komisji, bo będzie to jakby powrót do tych jakże gorących sporów z poprzednich lat, które przeżyłem na własnej skórze i naprawdę niechętnie do nich wracam. Proszę bardzo.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że jeżeli pada słowo „kłamca", to są jakieś fakty, z którymi pan poseł Lasek się rozmija. W takim przypadku trzeba opierać się na faktach, więc uważam, że po prostu warto byłoby się do tego odnieść.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, zdecydowanie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W takim razie nie pozostaje nam nic innego jak sprawę przegłosować. Poddaję pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy rozpatrzenia sprawy. Kto jest za? (3) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (0) Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o rozpatrzeniu tego wniosku. Rozumiem, że nastąpi to na najbliższym posiedzeniu.

Następna sprawa nosi oznaczenie EPS-04-12/20. Jest to wniosek osoby prywatnej z dnia 11 lutego br., przekazany przez Biuro Komunikacji Społecznej pismem z dnia 20 lutego 2020 r. Dotyczy grupy posłów. W tym miejscu przypomnę, że chodzi o króciutkie doniesienie złożone przez osobę prywatną w sprawie pań posłanek: Kidawy-Błońskiej, Nowackiej i Wielichowskiej. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Nie do końca rozumiem ten wniosek. Nie zawiera on żadnych rzeczy, które ewentualnie zrobiłyby wymienione posłanki, więc nie widzę zasadności, jeżeli chodzi o kwestię… Brak jest także uzasadnienia. Po0nadto, w czym jest problem i w jaki sposób została naruszona etyka poselska.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Wniosek nie zawiera treści koniecznych ze względów formalnych.

Dyskusja poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Podzielam zdanie pani poseł, że ten wniosek nie zawiera żadnych konkretów, ani miejsca, ani czasu wydarzenia, ani wskazania w jaki sposób wymienione we wniosku panie posłanki miałyby naruszyć etykę poselską. Jednak zgodnie z regulaminem, w przypadku kiedy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, Komisja zwraca się do wnioskodawcy

o uzupełnienie wniosku. Myślę, że szacunek dla wnioskodawców nakazuje, żebyśmy się do pani… Strasznie niewyraźnie jest napisane nazwisko…

Poseł Monika Falej (Lewica):

Komisja może.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Może, a nie musi. Możemy więc zwrócić się o uzupełnienie wniosku do pani, która… Która bardzo niewyraźnie się pod nim podpisała. Nie odczytam nazwiska.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Panie przewodniczący, wnoszę, żeby Komisja w ogóle nie zajmowała się tym wnioskiem, dlatego że tam nie było sytuacji, w której panie posłanki zakłócałyby uroczystość państwową. Nawet jeżeli zwrócilibyśmy się do autorki, chociaż jestem przeciwna, żebyśmy się do niej zwracali, to niczego więcej do sprawy to nie wniesie, tylko będzie rzecz odwlekać. Stąd mój wniosek, żeby Komisja w ogóle tą sprawą się nie zajmowała.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jak chyba wszyscy się domyślamy, chodzi o wydarzenia z Pucka.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

No właśnie, panie przewodniczący. Domyślamy się.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jeżeli chodzi o wydarzenia z Pucka, to w istocie, ale nie wiem czy nie chodzi tu o jakieś inne wydarzenia.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Panie przewodniczący, jeśli można. Czytam treść tego wniosku i z niej wynika, że pani, bodaj Janina, w każdym razie autorka, napisała wprost, cytuję: „Pani marszałek Sejmu nie powinna delegować Kidawy-Błońskiej na żadne uroczystości państwowe”. To jest jedyna poważna sentencja z tego wniosku, ale to na pewno nie jest kierowane pod adresem Komisji Etyki.

Poseł Monika Falej (Lewica):

To jest wniosek do pani marszałek.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Ani nie jest opisane miejsce, ani przedstawione zdarzenie, więc nie wiem, o co dodatkowo mielibyśmy pytać autorkę wniosku. Tak mi się wydaje.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Wydaje mi się, że trzeba to odesłać do pani marszałek. Jeżeli będzie podejmować decyzję o wysyłaniu kogokolwiek na jakiekolwiek uroczystości, może to wziąć pod uwagę lub też nie. Pismo nie jest skierowane pod właściwy adres. Powinno trafić na ręce pani marszałek. To jest wniosek, który mówi, że pani marszałek nie powinna…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Pani marszałek to pismo już otrzymała i nie ma potrzeby, żebyśmy znowu je przesyłali.

Poseł Monika Falej (Lewica):

W takim razie uważam, że nie mamy tutaj czym się zajmować. Wniosek, jak powiedziałam, nie jest skierowany do nas. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze, jest więc propozycja, żeby się nie zajmować sprawą oraz żeby odesłać wniosek do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ależ tak.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Rozumiem, że w takim razie są dwa wnioski. Jeden, żeby się nie zajmować i drugi, żeby poprosić o uzupełnienie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dokładnie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za niepodejmowaniem przez Komisję inicjatywy w tej sprawie? (3) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (1) Decyzja zapadła. Dziękuję.

Następna sprawa – wniosek oznaczony numerem EPS-04-13/20. Chodzi o pismo z Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 10 lutego 2020 r., przekazane do Komisji przez wicedyrektor Gabinetu Marszałka Sejmu pismem z dnia 24 lutego 2020 r. Sprawa dotyczy posła Grzegorza Brauna. Przypomnę krótko, że chodzi o zachowanie posła Brauna i osoby mu towarzyszącej w siedzibie Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Proszę bardzo.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Wydaje mi się, że nie jest to kwestia jednoznaczna, ale byłbym daleki od tego, aby nie podejmować w tej sprawie czynności. Opisane przeskakiwanie przez barierki, wzywanie Policji… Wydaje mi się, że przynajmniej trzeba by pana posła wysłuchać.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Ta sprawa chyba trafiła do prokuratury.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, prokuratura została zawiadomiona, ale to nas nie wiąże w żaden sposób.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Oczywiście, ale Komisja Etyki miała niepisaną zasadę, że w sprawach, które trafiały do prokuratury, czekaliśmy na to, co powie prokurator. Dopóki prokuratura rozpatruje sprawę, zawiesiłabym postępowanie Komisji. Zapytajmy prokuraturę, na jakim etapie jest wyjaśnianie tej kwestii. Prokuratura jako taka ma więcej możliwości i instrumentów, żeby daną rzecz zbadać. Absolutnie nie uważam, że powinniśmy odstępować od wyjaśnienia tej sprawy, ale spróbujmy najpierw zapytać prokuraturę.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zgadzam się z tą propozycją. Myślę, że przy okazji warto zastanowić się nad tym, gdzie są granice dopuszczalnego działania posła w przypadku podejmowanych przez niego interwencji. Z pisma wnioskodawcy wynika, że pan poseł Braun przekroczył granice wyznaczone przez ustawę o sprawowaniu mandatu posła i senatora. Rzeczywiście, sprawy nie możemy zostawić.

Proponuję, żebyśmy postąpili tak jak przedstawiła to pani przewodnicząca, czyli zawieśmy sprawę do czasu uzyskania informacji z prokuratury. Kto z państwa jest za tak sformułowanym wnioskiem? (4) Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Kolejna sprawa – wniosek oznaczony numerem EPS-04-14/20. Jest to wniosek osoby prywatnej w sprawie dotyczącej poseł Beaty Maciejewskiej. Chodzi o wypowiedź pani poseł w programie „Minęła ósma” w TVP Info, w której użyła określeń nieprzychylnych czy też obraźliwych, jak twierdzi wnioskodawca, wobec Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Czy mają państwo uwagi? Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Proszę państwa, w związku z tym co dziś powiedział pan przewodniczący, iż politycy powinni mieć grubą skórę, uważam, że stanowisko przedstawione przez panią posłankę Maciejewską jest opinią, a nie czymś ubliżającym. Moim zdaniem Komisja nie powinna procedować nad takimi przypadkami. Poza tym w programie „Minęła ósma” wiele osób mówi sobie różne rzeczy. Twierdzę, że słowa pani poseł były tylko opinią i nie powinniśmy się nimi zajmować. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę, pani pośle.

Poseł Jan Łopata (PSL-Kukiz15):

Jestem generalnie przeciwny tego rodzaju dyskusjom i debatom, które odbywają się publicznie. Jestem chyba inaczej skonstruowany, ale niestety tak to się dzieje. Chcę jednak zwrócić uwagę, że w tym przypadku mamy podobną sytuację do tej, z jaką mieliśmy do czynienia przed chwilą. Wnioskodawca stwierdził bowiem, że „w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa przez panią poseł powiadomiłem Prokuraturę Okręgową w Warszawie". Jeśli chcemy być konsekwentni, to możemy zastosować tę samą procedurę co w stosunku do wcześniejszego wniosku, czyli zawiesić postępowanie, chociaż wydaje mi się, że w tym przypadku rozsądniej będzie w ogóle nie zajmować się tą sprawą. Skłaniałbym się do tej opcji.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o to, żebyśmy się sprawą nie zajmowali, żebyśmy nie podejmowali inicjatywy w tej kwestii.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jeżeli o mnie chodzi, to konsekwentnie uważam, że tego typu język, takie sformułowania nie powinny być używane i staram się takich sytuacji unikać. Z drugiej strony konsekwentnie twierdzę, że politycy powinni mieć bardzo grubą skórę. Temperatura sporów jest wysoka i pewne rzeczy w debacie między politykami są dozwolone. Tam wolno więcej niż w rozmowie z osobami prywatnymi. Dlatego skłaniam się ku propozycji, aby sprawy nie podejmować.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Słowo użyte przez panią poseł samo w sobie nie jest obraźliwe.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Kto z państwa jest za tym, aby Komisja nie podejmowała inicjatywy w tej sprawie? (4) Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

To były wszystkie nowe sprawy, które do nas wpłynęły, ale mamy jeszcze do rozpatrzenia punkt drugi porządku dziennego, czyli sprawy bieżące. W tym miejscu przypomnę, że była sprawa wniesiona przez posła Jacha przeciwko posłowi Braunowi w sprawie dostępu do…

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

W tej sprawie nie mamy jeszcze stanowiska pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Nie mamy jeszcze dostępu do nagrania, a więc sprawa pozostaje w zawieszeniu. Druga sprawa, która czeka na naszą decyzję, to wniosek przeciwko posłowi Dolacie.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Na ten temat przygotowywana jest opinia BAS. Na najbliższym posiedzeniu będziecie już państwo dysponować opinią na temat wniosku, który oczekuje na rozstrzygnięcie Komisji.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Rozumiem, że jeszcze opinii nie ma.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Jeszcze nie ma, panie przewodniczący. Będzie gotowa 11 marca.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W takim razie trudno. Myślałem, że zdążymy i rozważymy sprawę na najbliższym posiedzeniu.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Na kolejne posiedzenie mamy już zaplanowanych tyle spraw…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Skoro tak, to ta sprawa też musi zaczekać. Szanowni państwo, w tej sytuacji nie pozostaje mi nic innego jak stwierdzić, że Komisja wyczerpała porządek dzienny. Zamykam obrady i informuję, że protokół z tego posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję bardzo.